

## **Proposta de decisão do Concurso com Ref.: 202210\_02JS**

No enquadramento estabelecido Estatuto do Bolseiro de Investigação (aprovado pela Lei nº 40/2004, de 18 de agosto, alterada e republicada pelo Decreto-Lei n.º 202/2012, de 27 de agosto), a Maiêtica abriu o concurso com a referência **BI202210\_02JS** para a atribuição de 2 (duas) Bolsas de Investigação que serão financiadas pela **Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT)** ao abrigo protocolo de colaboração celebrado entre a **Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da Universidade do Porto** e a **Maiêtica – Cooperativa de Ensino Superior, C.R.L.**, que tem por objeto a execução do financiamento atribuído pela FCT à unidade de I&D **Centro de Psicologia da Universidade do Porto**, com a referência **UID/PSI/00050**, o qual é objeto de um contrato-programa assinado pelas referidas Intuições com as referências **UIDB/00050/2020** e **UIDP/00050/2020**.

Neste enquadramento, o Júri de Seleção composto pelo Professor Doutor Tiago Bento Silva Ferreira (Universidade da Maia; Presidente), Professor Doutor Mariana Teixeira Lopes Veloso Martins (Universidade do Porto; Vogal), e Professor Doutor João Manuel Faria Castro Salgado (Universidade da Maia; Vogal), deliberaram, em 16 de novembro de 2022, pela hierarquização e seleção dos/as candidatos/as nos termos da ata de proposta de decisão (em anexo).

De acordo com o estabelecido pelo edital do concurso, os membros do júri decidiram agendar as entrevistas individuais dos candidatos elegíveis, através do Microsoft Teams, os quais se deverão considerar desde já convocados para a referida entrevista:

1. Alexandra Marques Paiva: dia 29 de novembro de 2022, pelas 9 horas
2. Marta Inês Silva Gomes: dia 29 de novembro de 2022, pelas 9 horas e 15 minutos
3. Miguel Teixeira Correia da Cunha: dia 29 de novembro de 2022, pelas 9 horas e 30 minutos

Nos termos do Artigo 123º do CCP, aprovado pelo DL nº 18/2008 de 29 de janeiro, a Maiêtica procede por este meio à audiência prévia escrita aos/às concorrentes, tendo estes/as um prazo máximo de **10 dias** para se pronunciarem por escrito, através de correio eletrónico ou através de correio postal para:

- [projetos@maiêutica.pt](mailto:projetos@maiêutica.pt) com conhecimento para [tbentofereira@ismai.pt](mailto:tbentofereira@ismai.pt) ;
- MAIÊUTICA – Cooperativa de Ensino Superior, C.R.L., Av. Carlos Oliveira Campos, Castêlo da Maia, 4475-690 Maia.

As propostas recebidas podem ser consultadas, por marcação prévia, na sede da Maiêtica (Gabinete de Apoio à Investigação e Projetos), entre as 9h-12:30h/14:00h-17:30h, de segunda a sexta-feira.

Cumprimentos,

*Diagnóstico* *DR*  
*AA*

Ata

**Reunião do Júri de Avaliação do Concurso para Atribuição de Duas  
Bolsas de Investigação na Universidade da Maia**

**1ª Fase de Avaliação Curricular**

**Referência do Concurso: 202210\_02JS**

No dia 16 de novembro de 2022 pelas 16 horas e 50 minutos, reuniu, na Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da Universidade do Porto, o júri de avaliação das candidaturas ao concurso para atribuição de duas bolsas de investigação na Universidade da Maia (referência: 202210\_02JS) com a finalidade de realizar a avaliação curricular das candidaturas recebidas.

Foram recebidas as seguintes candidaturas:

- Alexandra Marques Paiva
- Ana Catarina Carreira
- Joana Raquel da Silva Neto
- Luciana Budal de Oliveira
- Manuel Vicente Lopes Farinha
- Maria Fernandes de Sousa Pires
- Marta Inês Silva Gomes
- Miguel Teixeira Correia da Cunha
- Ricardo André Lisboa Ribeiro

Foram verificados os documentos que acompanharam as candidaturas submetidas de acordo com o estabelecido pelo edital do concurso:

1. Domínio da língua inglesa (requisito a ser devidamente comprovado através de certificados/diplomas ou trabalhos/artigos escritos em língua inglesa ou capacidade para manter uma conversação em língua inglesa) (15%);
2. Relevância da dissertação de mestrado para o programa de trabalhos descrito no ponto 4 do aviso de abertura do concurso (15%);
3. A experiência de investigação, preferencialmente em áreas consideradas importantes para o desenvolvimento do plano de trabalhos (por exemplo, revisão sistemática da literatura; métodos de investigação quantitativos e/ou qualitativos; psicometria; psicoterapia) (20%);
4. A carta de motivação que deve descrever o percurso profissional e/ou académico do candidato (5%), as razões da candidatura (5%), e explicitar o seu ajustamento ao programa de trabalhos descrito no ponto 4 do aviso de abertura do concurso (10%).

Após a verificação dos documentos que acompanharam as candidaturas, o júri constatou que:

1. A candidata Alexandra Marques Paiva apresentou: currículum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade, e um comprovativo do pedido de diploma relativo ao Mestrado em Psicologia

*bicylne*  
*AA*

Clínica e da Saúde na Universidade da Maia aos Serviços Académicos desta Universidade.

2. A candidata Ana Catarina Carreira apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade. Esta candidata não apresentou comprovativo do grau académico o que é justificado pela candidata, na carta dirigida aos membros do júri, com o facto de ter terminado o mestrado integrado em Psicologia na Universidade do Minho no dia 14 de setembro de 2022 e aguardar ainda a emissão do referido comprovativo.
3. A candidata Joana Raquel da Silva Neto apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade, comprovativo da conclusão do Mestrado Integrado em Psicologia – Área de Especialização em Psicologia Clínica e Saúde – Sub-área de especialização em Psicopatologia e Psicoterapias Dinâmicas, e outros documentos considerados relevantes.
4. A candidata Luciana Budal de Oliveira apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade, comprovativo da conclusão do Mestrado em Psicologia Social e das Organizações no ISCTE-IUL, e outros documentos considerados relevantes.
5. O candidato Manuel Vicente Lopes Farinha apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, comprovativo da conclusão do Mestrado Integrado em Psicologia – Intervenções Cognitivo-Comportamentais nas Perturbações Psicológicas e da Saúde na Universidade de Coimbra, e outros documentos considerados relevantes. O candidato não apresentou declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade.
6. A candidata Maria Fernandes de Sousa Pires apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade, e comprovativo da conclusão do Mestrado Integrado em Psicologia – Área de Especialização em Psicologia Clínica e da Saúde.
7. A candidata Marta Inês Silva Gomes apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade, e comprovativo da conclusão da Licenciatura em Psicologia na Universidade da Maia.
8. O candidato Miguel Teixeira Correia da Cunha apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade.
9. O candidato Ricardo André Lisboa Ribeiro apresentou: curriculum vitae, carta dirigida aos membros do júri, declaração sob compromisso de honra de que executará o plano de atividades em regime de exclusividade.

Procedeu-se depois à avaliação curricular (que, nos termos do aviso de abertura do concurso, tem uma ponderação de 70%) dos/as candidatos/as

*Tiago Ferreira* *AA*

considerados/as elegíveis considerando os critérios estabelecidos no edital do concurso:

1. Domínio da língua inglesa (requisito a ser devidamente comprovado através de certificados/diplomas ou trabalhos/artigos escritos em língua inglesa ou capacidade para manter uma conversação em língua inglesa) (15%);
2. Relevância da dissertação de mestrado para o programa de trabalhos descrito no ponto 4 do aviso de abertura do concurso (15%);
3. A experiência de investigação, preferencialmente em áreas consideradas importantes para o desenvolvimento do plano de trabalhos (por exemplo, revisão sistemática da literatura; métodos de investigação quantitativos e/ou qualitativos; psicometria; psicoterapia) (20%);
4. A carta de motivação que deve descrever o percurso profissional e/ou académico do candidato (5%), as razões da candidatura (5%), e explicitar o seu ajustamento ao programa de trabalhos descrito no ponto 4 do aviso de abertura do concurso (10%).

A avaliação curricular discriminada por membro do júri é apresentada no Anexo 1, tendo sido atribuídas aos/às candidatos/as as seguintes classificações:

- Alexandra Marques Paiva: 11,03
- Ana Catarina Carreira: 9,77
- Joana Raquel da Silva Neto: 10,63
- Luciana Budal de Oliveira: 8,8
- Manuel Vicente Lopes Farinha: 9,58
- Maria Fernandes de Sousa Pires: 9,75
- Marta Inês Silva Gomes: 10,95
- Miguel Teixeira Correia da Cunha: 10,77
- Ricardo André Lisboa Ribeiro: 10,03

De acordo com o estabelecido no aviso de abertura do concurso, os membros do júri decidiram agendar as entrevistas individuais, através do Microsoft Teams, dos/as três candidatos/as melhor classificados/as, da seguinte forma:

1. Alexandra Marques Paiva: dia 29 de novembro de 2022, pelas 9 horas.
2. Marta Inês Silva Gomes: dia 29 de novembro de 2022, pelas 9 horas e 15 minutos.
3. Miguel Teixeira Correia da Cunha: dia 29 de novembro de 2022, pelas 9 horas e 30 minutos

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi dada por terminada pelas 17 horas e 30 minutos.

Faculdade de Psicologia de Ciências da Educação da Universidade do Porto,  
16 de novembro de 2022

O júri,

*Tiago Ferreira*  
(Doutor Tiago Bento da Silva Ferreira)

Mariana Lopes Martins  
(Doutora Mariana Teixeira Lopes Veloso Martins)

  
(Doutor João Manuel Faria Castro Salgado)

**Anexo 1**  
**Avaliação curricular discriminada por membro do júri**

Candidata	Elemento de Avaliação Curricular				<b>Média</b>
		Tiago Ferreira	Mariana Veloso	João Salgado	
Alexandra Paiva	Dominio da língua inglesa (15%)	10	10	12	10,67
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	19	20	20	19,67
	Experiência prévia de investigação (20%)	14	14	17	15
	Carta de motivação				
	Percorso académico / profissional (5%)	15	15	16	15,33
	Razões da candidatura (5%)	16	15	18	16,33
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	19	20	18	19,00
	<b>Total</b>				<b>11,03</b>
Ana Carreira	Dominio da língua inglesa (15%)	15	15	15	15,00
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	10	10	13	11,00
	Experiência prévia de investigação (20%)	14	16	15	15,00
	Carta de motivação				
	Percorso académico / profissional (5%)	16	16	16	16,00
	Razões da candidatura (5%)	13	14	15	14,00
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	14	12	15	13,67
	<b>Total</b>				<b>9,77</b>
Joana Neto	Dominio da língua inglesa (15%)	17	16	19	17,33
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	14	14	14	14,00
	Experiência prévia de investigação (20%)	13	14	16	14,33
	Carta de motivação				
	Percorso académico / profissional (5%)	17	16	17	16,67
	Razões da candidatura (5%)	15	15	14	14,67
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	15	17	13	15,00
	<b>Total</b>				<b>10,63</b>
Luciana Budal	Dominio da língua inglesa (15%)	10	10	12	10,67
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	10	10	12	10,67
	Experiência prévia de investigação (20%)	—	—	—	—
	Carta de motivação				
	Percorso académico / profissional (5%)	15	16	14	15,00
	Razões da candidatura (5%)	14	13	16	14,33
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	12	11	13	12,00
	<b>Total</b>				<b>8,80</b>
Manuel Farinha	Dominio da língua inglesa (15%)	13	10	12	11,67
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	11	12	13	12,00
	Experiência prévia de investigação (20%)	17	17	18	17,33

	Carta de motivação					
	Percorso académico / profissional (5%)	16	18	18	17,33	
	Razões da candidatura (5%)	8	10	10	9,33	
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	11	13	13	12,33	
<b>Total</b>					<b>9,58</b>	
Maria Fernandes						
	Dominio da língua inglesa (15%)	17	18	19	18,00	
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	13	12	12	12,33	
	Experiência prévia de investigação (20%)	13	12	14	13,00	
	Carta de motivação					
	Percorso académico / profissional (5%)	13	14	14	13,67	
	Razões da candidatura (5%)	12	11	14	12,33	
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	14	13	12	13,00	
<b>Total</b>					<b>9,75</b>	
Marta Gomes						
	Dominio da língua inglesa (15%)	10	10	12	10,67	
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	18	18	20	18,67	
	Experiência prévia de investigação (20%)	14	15	18	15,67	
	Carta de motivação					
	Percorso académico / profissional (5%)	15	14	16	15,00	
	Razões da candidatura (5%)	15	17	18	16,67	
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	18	18	19	18,33	
<b>Total</b>					<b>10,95</b>	
Miguel Cunha						
	Dominio da língua inglesa (15%)	10	10	12	10,67	
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	19	18	20	19,00	
	Experiência prévia de investigação (20%)	14	14	17	15,00	
	Carta de motivação					
	Percorso académico / profissional (5%)	16	14	16	15,33	
	Razões da candidatura (5%)	14	15	14	14,33	
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	19	18	18	18,33	
<b>Total</b>					<b>10,77</b>	
Ricardo Ribeiro						
	Dominio da língua inglesa (15%)	14	13	14	13,67	
	Relevância da dissertação de mestrado (15%)	10	10	16	12,00	
	Experiência prévia de investigação (20%)	15	16	16	15,67	
	Carta de motivação					
	Percorso académico / profissional (5%)	15	14	17	15,33	
	Razões da candidatura (5%)	15	15	17	15,67	
	Ajustamento ao programa de trabalhos (10%)	15	13	17	15,00	
<b>Total</b>					<b>10,03</b>	