Ata da Reunião do Júri — AI Challenge Lab (AI ERIT)

25 de Setembro 2026

Abertura

Aos 25 dias do mês de setembro de 2026, entre as 16h30 e as 20h30, tendo o horário inicialmente previsto sido prolongado a pedido dos participantes, reuniu, na Universidade da Maia, na sala 107, o júri do **AI Challenge Lab – The AI-ERIT Program** (Projeto 2024-1-LT01-KA220-HED-000251565). A reunião teve como objetivo consolidar as avaliações individuais dos membros do júri e apurar a classificação final das equipas participantes. No âmbito deste processo, foi igualmente assegurada aos participantes a possibilidade de solicitar esclarecimentos e a revisão das pontuações atribuídas. Os pedidos apresentados foram analisados pelo júri, tendo sido efetuadas as revisões consideradas justificadas, com vista a garantir a transparência, a equidade e o rigor do processo de avaliação.

Composição do júri

Estiveram presentes os cinco membros do júri:

1. Carlos Alves (Universidade da Maia / Universidade do Minho)
2. Ailton Moreira (Universidade do Minho)
3. Bruno Santos (Marketing Manager SaveEarth)
4. Gabriel Pontes (Universidade Técnica do Porto)
5. Samuel Anjos (Universidade da Maia)

Metodologia de avaliação

Cada membro do júri avaliou as equipas numa escala de 0 a 100 pontos, segundo os critérios do Artigo 11.º do Regulamento do AI Challenge Lab. A classificação final resulta da soma dos totais atribuídos pelos cinco membros (máximo de 500 pontos por equipa).

Critério	Pontuação máxima
Criatividade e inovação	15
Qualidade técnica da solução	15
Utilização ética, crítica e responsável da IA	15
Utilização adequada das ferramentas de IA	10
Qualidade dos prompts e do processo de aperfeiçoamento	10
Qualidade dos conteúdos produzidos	10
Capacidade de resolução do desafio	10

Critério	Pontuação máxima
Trabalho em equipa	5
Qualidade e clareza da apresentação	5
Alinhamento com os objetivos e resultados do AI-ERIT	5
Total	**100**

Em casode empate, os critérios de desempate seriam, poresta ordem: utilização ética da IA, criatividade e inovação, qualidade técnica e decisão fundamentada dojúri.

Resultados

Os totais de cada grelha foram verificados e coincidem com a soma dos critérios. A pontuação de cada equipa por membro do júri foi a seguinte:

Lugar	Equipa	Carlos Alves	Ailton Moreira	Bruno Santos	Gabriel Pontes	Samuel Anjos	Total (máx. 500)
1.º	Equipa 2	88	89	91	77	91	436
2.º	Equipa 7	61	90	86	82	81	400
3.º	Equipa 5	66	91	64	85	84	390
4.º	Equipa 6	87	82	56	77	80	382
5.º	Equipa 8	67	73	79	77	82	378
6.º	Equipa 9	61	83	82	71	78	375
7.º	Equipa 4	67	70	76	71	79	363
8.º	Equipa 10	64	75	69	69	76	353
9.º	Equipa 3	58	74	63	57	62	314
—	Equipa 1	0	0	0	0	0	0

Deliberação

O júri deliberou, por unanimidade, atribuir os seguintes lugares:

- **1.º lugar:** Equipa 2, com 436 pontos
- **2.º lugar:** Equipa 7, com 400 pontos
- **3.º lugar:** Equipa 5, com 390 pontos

Não se verificaram empates nos três primeiros lugares, pelo que não foi necessário aplicar os critérios de desempate.

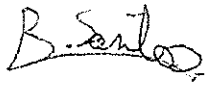
A seleção das equipas vencedoras resultou da aplicação dos critérios de avaliação e das respetivas ponderações estabelecidas no Regulamento do AI Challenge Lab, considerando as avaliações individuais dos cinco membros do júri. Após a consolidação e verificação das pontuações, a Equipa 2 obteve o 1.º lugar, com 436 pontos, seguida da Equipa 7, com 400 pontos, e da Equipa 5, com 390 pontos. A atribuição dos três primeiros lugares fundamentou-se nas pontuações globais mais elevadas, resultantes da avaliação dos critérios definidos, garantindo a aplicação uniforme e transparente da metodologia de avaliação.

Observações

- A Equipa 1 não foi avaliada por nenhum membro do júri, constando com 0 pontos, uma vez que a equipa desistiu durante as apresentaçõe

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do júri.

Maia, 25 de Setembro de 2026

Membro do júri	**Assinatura**
Carlos Alves	
Ailton Moreira	
Bruno Santos	
Gabriel Pontes	
Samuel Anjos	